

SPOJENÁ ŠKOLA, DOMINIKA TATARKU 4666/7, POPRAD
Gymnázium, Ulica Dominika Tatarku 4666/7, Poprad



Dodatok č. 4

System hodnotenia študentov

v 5-ročnej slovensko-nemeckej bilingválnej sekcii
Gymnázia, Ul. Dominika Tatarku 4666/7, Poprad

Obsah

Článok 1	1
Všeobecné ustanovenia	1
Článok 2	5
Hodnotenie a klasifikácia	5
Článok 3	7
Celkové hodnotenie	7
Článok 4	8
Opravné skúšky	8
Článok 5	8
Komisionálne skúšky	8
Článok 6	9
Postup do vyššieho ročníka	9
Článok 7	9
Súhrnná klasifikácia	9
Článok 8	10
Hodnotenie a klasifikácia jednotlivých predmetov	10
Článok 9	35
Výchovné opatrenia	35
Článok 10	37
Príloha	37

Hodnotenie a klasifikácia žiakov je jednou z veľmi dôležitých a citlivých oblastí výchovno-vzdelávacej práce školy. Tento proces hodnotenia a klasifikácie je v súlade so zákonom č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zákona č. 462/2008 Z. z. a zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a s metodickým pokynom MŠVVaŠ SR č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Vedenie gymnázia v snahe skvalitniť a v najvyššej miere objektivizovať tento proces vydáva dodatok, ktorý predstavuje systém hodnotenia pre študentov 5-ročnej slovensko-nemeckej bilingválnej sekcie Gymnázia, Ul. Dominika Tatarku 4666/7 v Poprade. Dodatok zohľadňuje a rešpektuje všeobecne záväzné právne predpisy a nariadenia MŠVVaŠ SR a zároveň ich prispôbuje potrebám a špecifikám školy.

Článok 1

Všeobecné ustanovenia

1. Hodnotenie žiakov má informatívnu, motivačnú, komparatívnu a korekčnú funkciu. Žiaci musia byť pravidelne hodnotení a majú právo **dozvedieť sa výsledok hodnotenia pri ústnej odpovedi ihneď a pri písomnej odpovedi do 14 dní s možnosťou nahliadnutia**, prípadne vysvetlenia nejasností v písomnej práci. Hodnotenie žiaka sa vykonáva známkou, percentuálnym alebo slovným hodnotením, v 4. a 5. ročníku bilingválnej sekcie aj bodovým ohodnotením (0 - 15 bodov).

2. Vo výchovno-vzdelávacom procese rozlišujeme:

- a) **priebežnú klasifikáciu** (na jednotlivých vyučovacích hodinách),
- b) **súhrnnú klasifikáciu** (na konci 1. a 2. polroka školského roka).

Na začiatku klasifikačného obdobia žiakom musia byť známe pravidlá, na základe ktorých sa stanovujú priebežné a súhrnné známky. Súhrnné známky učiteľ zdôvodňuje a oznamuje žiakom spravidla ešte pred klasifikačnou poradou.

3. V procese hodnotenia vyučujúci uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje jeho práva, správa sa voči nemu humánne, prihliada na jeho momentálnu psychickú a fyzickú disponovanosť, objektívne hodnotí kvalitu vedomostí, zručností a návykov.

4. Žiak smie byť **skúšaný z učiva vymedzeného v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch, prebraného na vyučovacích hodinách**. Je hodnotený zo základného štandardného učiva, **rozširujúce učivo nesmie mať negatívny dopad na hodnotenie**, avšak aktívne osvojenie rozširujúceho (výberového) učiva môže mať pozitívny dopad a môže pri komplexnom zhodnotení odpovede kompenzovať aj nepodstatné nedostatky v štandardnom učive.

5. **Kontrolné a písomné práce**

Písomné práce vyučujúci rozvrhne rovnomerne na celý školský rok a tým zabráni zvýšenému preťažovaniu žiakov.

Písomné práce rozlišujeme:

- a) **overovacie** - do 10 minút - bez zápisu v triednej knihe, len z nového učiva poslednej hodiny, po napísaní pre informáciu ostatných učiteľov je potrebné urobiť zápis do triednej knihy;
- b) **orientačné** - do 30 minút - potrebný zápis v triednej knihe, potrebné informovať žiakov minimálne **2 dni pred termínom písania**. Orientačné písomné práce sa píše v rozsahu jedného tematického celku;
- c) **veľké** - do 45 - 90 minút a viac - potrebný zápis v triednej knihe, potrebné informovať žiakov **minimálne 4 dni pred termínom písania**.

Jednotlivé druhy písomných skúšok je potrebné rozvrhnúť rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. **V jeden deň** žiak môže písať aj dve orientačné písomné práce, ale len jednu, ktorá trvá viac ako 25 minút. Ak v tomto dni je už naplánovaná veľká písomná práca, orientačná práca sa už nesmie písať. Prednosť v jednom dni majú veľké písomné práce.

Plánovanie písomných prác je potrebné koordinovať a zapisovať do Edupage. Ak je v prílohe už zaznamenaná písomná práca v trvaní viac ako 25 minút, ďalšiu písomnú prácu už nie je možné v tento deň naplánovať (výnimkou je vzájomná dohoda - ústupok medzi vyučujúcimi).

V týždni sa povoľujú 3 veľké písomné práce, v prípade nutnosti plánovania 4. veľkej písomnej práce je potrebné dôvod konzultovať s vedením školy.

Za orientačnú prácu sa považuje aj akákoľvek forma diktátu zo slovenského alebo cudzieho jazyka.

Písomné práce (overovacie, orientačné, veľké), ako aj predmaturitné písomky v 5. ročníku sa píše len z učiva, ktoré je v príslušnom ročníku zahrnuté vo výchovno-vzdelávacom pláne, resp. učivo, ktoré bolo zopakované na vyučovacích hodinách.

Výsledky písomných prác sa majú žiaci právo dozvedieť do dvoch týždňov (počas dištančného vzdelávania do troch týždňov) po ich napísaní.

6. Ústne skúšky

Dĺžka ústnej odpovede žiaka je prispôsobená jeho osobnosti, disponovanosti a zohľadňuje individualitu žiaka. **Výsledok po ústnom skúšaní oznámi učiteľ žiakovi ihneď.**

- ❖ Ústna odpoveď žiaka na vyučovacej hodine by nemala trvať viac ako 7 minút.
- ❖ Pri zmiešanej forme skúšania (napr. odpoveď + riešenie praktickej úlohy) by čas trvania nemal presahovať 15 minút.

7. Počet známok v jednotlivých predmetoch:

- ❖ **Predmet s 1 hodinou týždenne:** minimálne 2 známky za jeden polrok, z toho aspoň jedna ústna odpoveď.
 - ❖ **Predmet s 2 hodinami týždenne:** minimálne 3 známky za jeden polrok, z toho aspoň jedna ústna odpoveď.
 - ❖ **Predmet s 3 a viac hodinami:** minimálne 4 známky za jeden polrok, z toho aspoň jedna ústna odpoveď. V cudzích jazykoch minimálne dve ústne odpovede. V druhom polroku piateho ročníka stačia v predmetoch s troj- a viachodinovou dotáciou tri známky, z toho minimálne jedna ústna.
8. Pre každý predmet platí **stály a záväzný prepočet percentuálnej úspešnosti** na známku vytvorený podľa návrhu predmetových komisií (Článok 8 - Hodnotenie a klasifikácia jednotlivých predmetov). Vo 4. a 5. ročníku sa okrem známky určuje aj počet bodov (Článok 10 - Prevod známok a bodov).
9. Je neprípustné voliť takú formu skúšania, ktorá z hľadiska vyučovacej hodiny rozdelí triedu na dve skupiny a viac skupín bez akejkoľvek spoločnej väzby. Túto formu skúšania nezaraďujeme do skupinového a kooperatívneho vyučovania (napr. keď niekoľko žiakov je písomne skúšaných v prvých laviciach a ďalší žiaci ústne odpovedajú pred tabuľou).
10. Zásady klasifikácie budú všeobecne známe všetkým učiteľom a žiakom, budú kontrolovateľné, vytvorí sa priestor pre objektivizáciu hodnotenia práce jednotlivých učiteľov a minimalizuje sa priestor pre subjektivitu hodnotenia žiaka. Vyučujúci nesmie zámerne vyhľadávať nedostatky a medzery vo vedomostiach žiakov a zisťovať, čo žiak nevie.

11. **Ak žiak nepísal veľkú písomnú prácu**, je povinný **čo najskôr** sa dohodnúť s vyučujúcim **na náhradnom termíne mimo riadneho vyučovania**, ktorý je určený vedením školy. Ak si žiak nesplní túto svoju povinnosť, bude sa to chápať ako vedomé vyhnutie sa povinnej formy preskúšania a učiteľ nie je povinný stanoviť ďalší termín náhradnej písomnej práce. V tomto prípade a v prípade vyhnutia sa dvom veľkým písomným prácam v danom klasifikačnom období, žiak nemôže byť v danom predmete v riadnom termíne klasifikovaný. Vo 4. a 5. ročníku v nemeckých predmetoch platí pre žiaka povinnosť napísať všetky veľké písomné práce a v SJL v každom ročníku všetky školské slohové práce. Vymeškané orientačné práce môžu byť na želanie učiteľa napísané dodatočne.

12. **Pri polročnom a koncoročnom hodnotení a uzatváraní súhrnných známok**, keď v predmetoch vyučujú súčasne slovenskí a nemeckí učitelia, bude sa zohľadňovať váha hodnotenia podľa pomeru slovenských a nemeckých hodín za týždeň. V prípade hraničných hodnôt (1,5, resp. 2,5, resp. 3,5, resp. 4,5) bude pre výslednú známku rozhodujúce hodnotenie:

- ♦ v 1. až 3. ročníku - od slovenského učiteľa,
- ♦ vo 4. a 5. ročníku - od nemeckého učiteľa.

13. **Počet veľkých písomných prác** pre polrok školského roku určuje tabuľka:

Predmet	Ročník				
	1	2	3	4	5
Slovenský jazyk a literatúra	2	2	2	2	-
Nemecký jazyk	min. 8	2	2	2	1
Anglický jazyk	3	3	3	3	3
Dejepis - slovenský	-	1	1	1	1
Dejepis - nemecký	-	1	1	1	1
Náuka o spoločnosti	-	1	-	-	-
Matematika - slovenská	1	1	1	1	1
Matematika - nemecká	-	1	1	1	1
Informatika	1	-	1	-	-
Fyzika	-	1	1	1	1
Chémia	-	2	2	2	1
Biológia	-	2	2	2	1
Geografia	-	-	1	1	1

V 1. polroku 5. ročníka sa v nemeckých predmetoch môže písať veľká písomná práca podľa maturitných podmienok nemeckej strany, tzv. **predmaturitná** písomná práca. Podmienky klasifikácie a trvania sa dohodnú na úrovni vedenia školy. Všetky ostatné druhy písomných prác (napr. porovnávacie) sa môžu písať len na základe dohody a súhlasu vedenia bilingválnej sekcie a riaditeľky školy.

14. Pri hodnotení a klasifikácii žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo žiaka so zdravotným postihnutím sa postupuje podľa osobitných predpisov.

Článok 2

Hodnotenie a klasifikácia

1. **Prospech žiaka** v jednotlivých vyučovacích predmetoch sa klasifikuje týmito stupňami:
 - 1 - výborný
 - 2 - chválibečný
 - 3 - dobrý
 - 4 - dostatočný
 - 5 - nedostatočný
2. **Správanie žiaka** sa klasifikuje týmito stupňami:
 - 1 - veľmi dobré
 - 2 - uspokojivé
 - 3 - menej uspokojivé
 - 4 - neuspokojivé
3. Riaditeľka školy zabezpečuje, aby sa o prospechu a správaní žiaka **mohol priebežne informovať jeho zákonný zástupca**. Ak žiakovi hrozí na konci klasifikačného obdobia v 2. polroku z niektorého predmetu nedostatočný prospech, informuje triedny učiteľ o tejto skutočnosti zákonného zástupcu žiaka.
4. Ak **nie je možné žiaka klasifikovať v riadnom termíne v 1. polroku**, žiak sa za 1. polrok neklasifikuje. Riaditeľka školy určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín (spravidla do 31. marca).

5. Ak **nie je možné žiaka vyskúšať a klasifikovať v riadnom termíne** v 2. polroku, žiak je skúšaný a klasifikovaný za toto obdobie v poslednom týždni augusta, resp. v dňoch určených riaditeľkou školy.
6. Riaditeľka školy môže nariadiť **komisionálne preskúšanie na vlastný podnet žiaka**, resp. jeho zákonného zástupcu. Ak žiak alebo zákonný zástupca žiaka má pochybnosti o správnosti klasifikácie na konci 1. alebo 2. polroka, môže do troch dní odo dňa, odkedy sa dozvedel o jej výsledku, požiadať riaditeľku školy o komisionálne skúšanie. Ak je vyučujúcim riaditeľka školy, o preskúšanie žiaka možno požiadať orgán štátnej správy, ktorý školu odborne riadi. O preskúšanie žiaka nemožno požiadať, ak bol v klasifikačnom období z tohto vyučovacieho predmetu už komisionálne skúšaný.
7. Ak žiak vymešká viac ako **25 % vyučovacích hodín** predpísaných učebnými osnovami v predmete, môže vyučujúci príslušného predmetu žiaka k termínu klasifikačnej porady neklasifikovať z dôvodu nedostatku možností na objektívne klasifikovanie. Riaditeľka školy následne určí komisionálne preskúšanie žiaka.
8. Ak riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade umožnila žiakovi **absolvovať časť štúdia na zahraničnej škole obdobného typu**, predpíše žiakovi v prípade potreby vykonať rozdielové skúšky.
 - a) Ak žiak absolvoval v zahraničí celý školský rok, resp. polrok a bol na škole v zahraničí klasifikovaný, vykoná rozdielové skúšky najviac z troch predmetov.
 - b) Ak žiak v príslušnom ročníku absolvoval v zahraničí len časť klasifikačného obdobia a v zahraničí nebol klasifikovaný, postupuje sa podľa odseku 4 tohto článku.
9. Klasifikáciu žiaka za klasifikačné obdobie uzavrie vyučujúci a zapíše do katalógu najneskôr jeden deň pred klasifikačnou poradou. Ak žiak v 2. polroku **neprospel** z niektorého vyučovacieho predmetu, zapíše sa jeho klasifikácia do katalógu až po opravnej skúške.
10. Ak riaditeľka školy **prerušila štúdium** žiakovi, ktorý splnil povinnú školskú dochádzku a prerušenie uplynulo v priebehu školského roka, riaditeľka školy môže umožniť žiakovi vykonať skúšky za príslušné obdobie v náhradnom termíne.

11. Ak žiak plní povinnú školskú dochádzku v zahraničí, postupuje sa podľa §23 a §25 zákona č. 245/2008 Z. z.
12. Ak žiak po splnení povinnej dochádzky **zanechal štúdium** v 2. polroku, vydá sa žiakovi vysvedčenie s dodatkom: "Žiak zanechal štúdium dňa..."
13. Ak žiak **prestúpil z iného gymnázia** a dochádza k zmene študijného odboru, vykoná žiak rozdielové skúšky. Obsah, rozsah a termín rozdielovej skúšky určí riaditeľka školy.

Článok 3

Celkové hodnotenie

1. Celkové hodnotenie žiaka na konci 1. a 2. polroku vyjadrujú súhrnné známky v povinných predmetoch, ktoré sa klasifikujú. Celkové hodnotenie žiaka nezahŕňa známku zo správania.
2. **Celkové hodnotenie žiaka** na konci 1. a 2. polroka sa vyjadruje takto:
 - a) prospel s vyznamenaním
 - b) prospel veľmi dobre
 - c) prospel
 - d) neprospel
3. **Žiak prospel s vyznamenaním**, ak ani v jednom povinnom predmete nemá prospech horší ako chválibežný, priemerný prospech z povinných predmetov, ktoré sa klasifikujú, nemá horší ako 1,50 a jeho správanie je veľmi dobré.
4. **Žiak prospel veľmi dobre**, ak ani v jednom povinnom predmete nemá prospech horší ako dobrý, priemerný prospech z povinných predmetov, ktoré sa klasifikujú, nemá horší ako 2,00 a jeho správanie je veľmi dobré.
5. **Žiak prospel**, ak nemá nedostatočný prospech ani v jednom povinnom predmete, ktorý sa klasifikuje.
6. **Žiak neprospel**, ak má z niektorého povinného predmetu aj po opravnej skúške nedostatočný prospech.

Článok 4

Opravné skúšky

1. Žiak, ktorý má na konci 2. polroku **nedostatočný prospech** najviac z dvoch povinných predmetov, môže so súhlasom riaditeľka školy robiť z týchto predmetov opravnú skúšku.
2. Termín opravných skúšok určí riaditeľka školy tak, aby opravné skúšky:
 - a) Podľa čl. 4 ods. 1 boli vykonané najneskôr do **31. augusta**. Ak žiak zo závažných dôvodov nemôže prísť na opravnú skúšku v určenom termíne, možno povoliť vykonanie opravnej skúšky najneskôr **do 15. septembra**.
 - b) Ak bol žiakovi povolený náhradný termín na klasifikáciu za 2. polrok do 31. augusta a pri skúške v **náhradnom termíne neprospel**, môže riaditeľka školy podľa čl. 4 ods. 1 určiť termín opravnej skúšky do **15. októbra**. Riaditeľka školy po prerokovaní na pedagogickej rade môže povoliť žiakovi postup do vyššieho ročníka s podmienkou, že do 15. októbra vykoná úspešne opravnú skúšku. Ak žiak opravnú skúšku nevykoná úspešne, môže požiadať riaditeľku školy o opakovanie ročníka.
3. Žiak, **ktorý nepríde** na opravnú skúšku a **neuvedie závažné dôvody**, klasifikuje sa z vyučovacieho predmetu, z ktorého mal urobiť opravnú skúšku, stupňom prospechu nedostatočný.

Článok 5

Komisionálne skúšky

1. Žiak sa klasifikuje na základe výsledkov komisionálnej skúšky v týchto prípadoch:
 - a) ak koná rozdielovú skúšku,
 - b) ak je skúšaný v náhradnom termíne,
 - c) ak žiak (u nepĺnoletého žiaka jeho zákonný zástupca) požiada o preskúšanie žiaka, alebo ak sa preskúšanie koná na podnet riaditeľky školy,
 - d) ak žiak koná opravnú skúšku,
 - e) pri skúškach v štúdiu podľa individuálneho učebného plánu,
 - f) ak riaditeľka školy umožnila žiačke z dôvodu tehotenstva alebo materstva vykonanie skúšok v určenom termíne,

- g) ak riaditeľka školy umožnila nadanému a talentovanému žiakovi prípravu a vykonanie skúšok podľa individuálneho učebného plánu,
 - h) v prípade oslobodenia žiaka od povinnosti dochádzať do školy.
2. Na vykonanie komisionálnej skúšky menuje riaditeľka školy **skúšobnú komisiu**, ktorá je najmenej 3-členná (predseda, skúšajúci a prísediaci učiteľ). Výsledok komisionálnej skúšky zverejní predseda komisie v deň konania skúšky. Tento výsledok je pre klasifikáciu žiaka konečný.

Článok 6

Postup do vyššieho ročníka

1. Do vyššieho ročníka postupuje žiak, ktorý prospel.
2. Ak žiak v niektorom školskom roku neprospel a nevykonal úspešne opravnú skúšku, riaditeľka školy môže na jeho žiadosť povoliť **opakovanie ročníka**.

Článok 7

Súhrnná klasifikácia

1. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka. V 1. - 3. ročníku je určovaná známkou, v 4. a 5. ročníku bodovým hodnotením a známkou.
2. Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka v elektronickej žiackej knižke. V priebehu školského roku zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.
3. Na začiatku školského roka učiteľ má povinnosť informovať žiakov o tom, akým spôsobom sa z priebežných známok tvorí súhrnná známka .
4. Pri polročnom a koncoročnom hodnotení sa pri uzatváraní spoločnej súhrnnej známky z predmetov, ktoré sú vyučované aj slovenským, aj nemeckým učiteľom (dejepis a matematika) bude stanovovať osobitne výsledná známka zo slovenského predmetu a osobitne z nemeckého predmetu. Z týchto známok sa potom určí celková súhrnná známka podľa pomeru slovenských a nemeckých hodín za týždeň v danom predmete.

5. Pri **stanovení súhrnnej známky** učiteľ hodnotí žiaka komplexne, zohľadňujú sa fyzické a psychické predpoklady žiaka - úroveň myslenia, presnosť, výstižnosť vyjadrovania sa, schopnosť aplikovať vedomosti, zručnosti, návyky, aktivitu, samostatnosť, tvorivosť a záujem o učenie.

Článok 8

Hodnotenie a klasifikácia jednotlivých predmetov

1. VZDELÁVACIA OBLASŤ - JAZYK A KOMUNIKÁCIA

SLOVENSKÝ JAZYK A LITERATÚRA

Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov v zložke jazykovej, slohovej a literárnej. Hodnotí sa rozsah slovnej zásoby, gramatická správnosť, štylistická spôsobilosť a stupeň rečovej pohotovosti.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa klasifikujú podľa kritérií:

Stupeň 1 - výborný - žiak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, gramaticky správne. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie (analýza, syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, indukcia, dedukcia) a dokáže vecne argumentovať a obhajovať svoj názor. Používa a ovláda odbornú jazykovú terminológiu. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, dokáže zaznamenať a vypísať základné údaje. Umelecký text analyzuje, porovnáva s inými umeleckými textami. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie literatúry.

Stupeň 2 - chváľitebný - žiak sa vyjadruje spisovne správne, výstižne, kultivovane, takmer vždy gramaticky správne. Vo svojich prejavoch využíva logicko-myšlienkové operácie (analýza, syntéza, abstrakcia, zovšeobecnenie, porovnávanie, indukcia, dedukcia) a zároveň vecne a s pomocou učiteľa argumentuje, obhajuje svoj názor. Číta plynule s porozumením, pričom pozná a rozlišuje texty, orientuje sa v nich, takmer vždy dokáže zaznamenať základné údaje. Umelecký text primerane analyzuje, porovnáva s inými umeleckými textami. Pri následnej analýze a hodnotení umeleckého diela dokáže takmer vždy využívať nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie literatúry.

Stupeň 3 - dobrý - žiak sa vyjadruje vhodne a kultivovane, čiastočne gramaticky správne. Vo svojich prejavoch s pomocou učiteľa je schopný čiastočne využívať logicko-myšlienkové operácie

(analýza, syntéza, porovnávanie). S pomocou učiteľa argumentuj a obhajuje svoj názor. Čiastočne používa odbornú terminológiu. Číta nesúvislo umelecké a odborné texty, s pomocou učiteľa sa v nich orientuje a vypisuje základné údaje. Interpretuje a porovnáva umelecký a vecný text, pričom čiastočne využíva nadobudnuté poznatky z jednotlivých jazykových rovín, štylistiky a teórie literatúry.

Stupeň 4 - dostatočný - žiak sa vyjadruje čiastočne gramaticky správne. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú jazykovú terminológiu používa iba čiastočne. Číta pomaly, nesúvislo a s prestávkami, v texte sa orientuje a vypisuje základné údaje s pomocou učiteľa. Umelecký text interpretuje jednoducho a s pomocou učiteľa.

Stupeň 5 - nedostatočný - žiak vo vyjadrovaní robí gramatické chyby, má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky. Odbornú terminológiu používa veľmi zriedkavo. Žiak číta pomaly, nesúvislo, s prestávkami. V umeleckom texte sa orientuje len s pomocou učiteľa a interpretuje ho veľmi jednoducho.

V predmete sa realizujú tri typy písomného skúšania:

- slohové kontrolné práce,
- diktáty/pravopisné testy,
- písomné práce, testy.

Slohové práce sú klasifikované podľa vonkajšej, vnútornej formy a celkového dojmu a sú hodnotené jednou známkou.

HODNOTENIE – 1. - 3. ročník

Hodnotenie slohových prác a písomných prác, testov:

Úspešnosť	Známka
100 % - 85 %	1 - výborný
84 % - 70 %	2 - chváľitebný
69 % - 50 %	3 - dobrý
49 % - 25 %	4 - dostatočný
24 % - 0 %	5 - nedostatočný

Diktát/ pravopisný test:

Počet chýb	Známka
0 - 1	1 - výborný
2 - 3	2 - chváľitebný
4 - 6	3 - dobrý
7 - 9	4 - dostatočný
10 a viac	5 - nedostatočný

HODNOTENIE - 4. a 5. ročník**Hodnotenie slohových prác a písomných prác, testov:**

Úspešnosť	Známka
100 % - 80 %	1 - výborný
79 % - 60 %	2 - chváľitebný
59 % - 45 %	3 - dobrý
44 % - 27 %	4 - dostatočný
26 % - 0 %	5 - nedostatočný

Diktát / pravopisný test:

Počet chýb/body	Známka
0/15 1/13	1 - výborný
2/11 3/09	2 - chváľitebný
4/07 5/06 6/05	3 - dobrý
7/04 8/03 9/02	4 - dostatočný
10/01 11 a viac/00	5 - nedostatočný

V prípade dištančného vzdelávania diktát nahradí pravopisný test. Ten bude hodnotený na základe percentuálnej úspešnosti jeho zvládnutia známku, ktorá prináleží testom.

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Stanovenie súhrnnej známky v predmete slovenský jazyk a literatúra sa bude orientovať výpočtom váženého priemeru zo všetkých známok.

Váhy známok v predmete SJL:

Slohová práca (90 min.) - trojnásobná váha - 3x

Veľká písomná práca (45 min.) - 3x

Orientačná písomná práca (15 - 20 min.) -2x

Overovacia písomná práca (5 - 10 min.) - 1x

Diktát/ pravopisný test - 1x

Domáca úloha - 1x

Prezentácia, referát (podľa náročnosti učiva a spracovania) - 1x - 2x

Súťaže, olympiáda (OSJL, HK, Štúrov Zvolen....) - podľa postupového kola - 1x -3x

CUDZÍ JAZYK - NEMECKÝ JAZYK

1. ročník

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete nemecký jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi pre 1. ročník bilingválneho štúdia. Hodnotenie a klasifikácia sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.

Pri hodnotení v predmete cudzí jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Stupňom 1 - výborný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, rozumie hlavnej myšlienke vypočutého alebo prečítaného textu. Dokáže zachytiť logickú štruktúru textu a vyhľadať v ňom špecifické a detailné informácie. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a slovnú zásobu týkajúcu sa bežného života v dostatočnom rozsahu na to, aby mohol opísať nepredvídateľné situácie, vyjadriť myšlienky či opísať problémy so značnou dávkou precíznosti. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné. Žiak dokáže zrozumiteľne

napísať súvislý prejav na témy z každodenného života, v ktorom vie vyjadriť svoje postoje, pocity a dojmy. Správne používa primerané lexikálne, gramatické, syntaktické a stylistické prostriedky vo formálnom a neformálnom prejave. Správne používa kompozičné postupy s ohľadom na obsah a adresáta písomného prejavu, ako aj s ohľadom na slohový útvar.

Stupňom 2 - chválytebný sa žiak klasifikuje, ak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. V ústnom prejave reaguje na podnety v rôznych komunikačných situáciách takmer vždy jazykovo správne, používa primeranú slovnú zásobu. Vyjadruje sa väčšinou súvislo, vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu (vrátane písomného) sú primerané téme. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 3 - dobrý sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je čiastočne adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak dokáže prezentovať a do určitej miery aj obhájiť vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 4 - dostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme, žiak častejšie používa nesprávne výrazy. Žiak dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupňom 5 - nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani s pomocou učiteľa. Zlá výslovnosť a intonácia celkom narúšajú zrozumiteľnosť prejavu. Prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba, ako aj množstvo gramatických chýb, bránia porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať.

Hodnotenie písomných prác:

DIKTÁT		TESTY	
Počet chýb	Známka	Percentuálna úspešnosť	Známka
do 1 %	1	100 % - 90 %	1
do 3,5 %	2	89 % - 80 %	2
do 5,5 %	3	79 % - 65 %	3
do 8 %	4	64 % - 50 %	4
nad 8 %	5	49 % - 0 %	5

Po každej lekcii sa píše veľká písomná práca, ktorá sa skladá z testu z gramatiky, slovnej zásoby a slohovej práce na danú tému.

Slohové práce sú hodnotené v pomere: Gramatika (morfológia, ortografia, syntax): obsah, slovná zásoba = **7 : 3**

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Základom súhrnnej klasifikácie je hodnotenie veľkých písomných prác a ústnych odpovedí väčšieho rozsahu podľa získanej percentuálnej úspešnosti.

2. – 5. ročník:

Pre predmet nemecký jazyk platia kritériá jazykovej správnosti podľa vzdelávacích štandardov pre všeobecnú maturitu. Hodnotenie sa nevykonáva spočítaním čiastkových výkonov, ale ako celkové hodnotenie výkonu a individuálneho prístupu. Okrem toho tvoria jazyková vyjadrovacia schopnosť, štylistika, jasná štruktúra a jazyková správnosť vedľa obsahu a argumentácie podstatný základ pre celkové hodnotenie písomnej práce v ročníkoch 2 až 5, ako aj v maturite. Korektúra a hodnotenie vychádzajú z orientačných pomôcok na hodnotenie jazykového výkonu v predmete nemecký jazyk Spolkového a štátneho výboru pre školskú prácu v zahraničí (prijaté dňa 12. 9. 2007):

„Orientačné pomôcky pri hodnotení jazykového výkonu žiakov v predmete nemecký jazyk

Zo Spolkového a štátneho výboru pre prácu v škole v zahraničí prijaté dňa 12. 9. 2007:

Podľa jednotných požiadaviek na skúšanie sa v predmete nemecký jazyk pri hodnotení prikladá zvláštny dôraz na tieto aspekty:

- Vecná správnosť
- Správna následnosť a odôvodnenosť vyjadrení
- Rôznorodosť uhlov pohľadu a ich príslušný význam
- Diferencovanosť porozumenia a opisu
- Vytvorenie vhodných prepojení
- Miera samostatnosti
- Zrozumiteľnosť vo výstavbe a jazyku
- Istota pri používaní odborného jazyka a odborných metód
- Naplnenie štandardných jazykových noriem

V predmete nemecký jazyk sa výkon hodnotí vcelku. Nasledujúce orientačné pomôcky majú slúžiť na to, aby jazykové aspekty spracovania boli diagnostikované a hodnotené diferencovane, so zameraním na celkový výkon. Pri hodnotení jazykového prejavu treba zohľadniť aj odvahu na náročné vyjadrovanie sa v nemeckom jazyku narozdiel od prejavu, ktorý je defenzívny a postavený na istote. Popri značkách na opravu chýb pri jazykovom prejave treba dbať aj na to, aby zvlášť vydarené jazykové vyjadrenia boli jasne a viditeľne zvýraznené na okraji práce a tomu zodpovedajúc aj ohodnotenú. Počet chýb sa neurčuje. Treba zohľadniť nasledujúce kritériá:

Sehr gut - veľmi dobre - výkon, ktorý vo významnej miere zodpovedá požiadavkám:

- Spracovanie spočíva na komplexnom premyslenom plánovaní.
- Text je jasne a prehľadne členený a bez problémov čitateľný.
- Všeobecná aj špecifická slovná zásoba súvisiaca s témou je veľmi bohatá a je vyjadrená výstižne, diferencovane a rôznorodo. Terminologická istota umožňuje problémovo správne spracovanie témy na vysokej úrovni abstrakcie.
- Idiomatické zvraty sú ovládané s istotou a výstižne integrované.
- Odborné poznatky a metódy sú používané diferencovane a s istotou.
- Stavba vety, spájacie časti a jazykové vzory sú používané diferencovane a variabilne a slúžia na zdôraznenie výpovede.

- Textovo špecifické formulácie (napr. pre listy čitateľa, komentáre, osobné vyjadrenie stanoviska) sú používané s istotou.
 - Súvislosti a vzťahy sú jasne vyjadrené. Argumentačná úroveň abstrakcie je presvedčivo a bez problémov pochopiteľná.
 - Zaobchádzanie s materiálmi je suverénne: citáty sú krátke a výstižné; sú zmysluplne integrované a korektne označené.
 - Štandardné jazykové normy sú - aj v komplexných štruktúrach – dodržiavané.
- Málo porušení gramatických pravidiel nezhoršuje komunikáciu a nepôsobí v žiadnom prípade rušivo. Sú v podstate takzvanými povrchnými chybami.

Gut - dobrý (výkon plne zodpovedajúci požiadavkám):

- Text je úplne prehľadne a tematicky primerane rozdelený a bez problémov čitateľný.
- Rozsiahla všeobecná a tematicky špecifická slovná zásoba je výstižne a variabilne použitá. Pre vhodné abstraktné vyjadrenie disponujú zodpovedajúcou slovnou zásobou.
- Príležitostné použitie idiomatických zvrátov je s istotou integrované.
- Odborné poznatky a metódy sú používané s istotou.
- Stavba vety je komplexná a pestrá. Spájacie časti a jazykové konštrukcie sú použité primerane často a výstižne.
- Textovo špecifické konštrukcie (napr. pre listy čitateľov, komentáre, osobné vyjadrenie stanoviska) sú používané správne.
- Súvislosti a vzťahy sú jasne vyjadrené. Argumentačná úroveň je jasná a pochopiteľná.
- Zaobchádzanie s materiálmi je suverénne: citáty sú účelne zvolené, sú zmysluplne integrované a správne označené.
- Neukazujú sa žiadne podstatné nedostatky pri dodržaní štandardných jazykových noriem

Práca obsahuje istý počet chýb, ktoré proces čítanie podstatne nezhoršujú. Porušenie štandardných jazykových noriem sa týka v prvom rade nepresností pri voľbe slov, odborného jazyka alebo sú povrchnými chybami.

Befriedigend - uspokojivý (výkon vo všeobecnosti zodpovedajúci požiadavkám):

- Text je jasne členený, pričom štruktúra v danom prípade sleduje skôr formálne stanovisko ako tematiku. Skutkové stavy a názory sú zrozumiteľne interpretované. Len sem-tam sú výpovede na prvý pohľad nezrozumiteľné, pretože boli konštruované komplikované vety alebo sa nepodarilo nájsť správne slovo. (Interferencie)
- Miestami zostávajú vzťahy nejasné.

Odborné jazykové znalosti a metódy sú naporúdzi, sú ale použité sčasti skôr náhodne ako idiomatické spojenia a ostávajú čiastočne bez viditeľného spojenia s celkovým textom.

- Na spájanie viet existuje dostatočný, ale obmedzený repertoár.
- Formulácie, ktoré sú špecifické pre jednotlivé druhy textov, vo veľkej miere súhlasia (napr. pre čitateľské listy, komentáre, osobné stanoviská).
- Typické jazykové konštrukcie (napr. k skracovaniu viet) sú použité iba v malej miere alebo prehnane často.
- Súvislosti a vzťahy nie sú vždy jasné. Argumentačná rovina je veľmi konkrétna.
- Materiálové podklady sú včlenené zmysluplne, ale občas sú citáty zbytočne dlhé, resp. nie sú správne integrované a vyznačené.
- Je tu neistota pri ovládaní štandardných jazykových noriem.
- Pri čítaní práce padne do očí zreteľný počet chýb. Tieto však nezhoršujú ani zrozumiteľnosť obsahu, ani z nich nevyplýva neovládanie relevantných gramatických pravidiel. Slabé stránky sa však ukazujú pri narábaní so zriedkavými a komplexnými štruktúrami a na úrovni abstrakcie.

Ausreichend - dostatočný (výkon, ktorý síce vykazuje nedostatky, ale celkovo ešte zodpovedá požiadavkám):

- Plánovanie práce dovoľuje primerané spracovanie, hoci je menej diferencované a riadi sa stanovenými alebo štandardizovaným aspektmi. Podstata vecí a názory sú v princípe vyjadrené zrozumiteľne. Pritom dominuje stavba viet, ktorá sa vyznačuje využívaním parataxy a jednoduchými, nízkorizikovými formuláciami. Ak sú naproti tomu tvorené komplexnejšie vety, často ostávajú nejasné vzťahy a obsah nie je na prvý raz rozumieť.
- Použitie odbornej terminológie nastáva len sporadicky a je len sčasti primerané. Hľadanie správneho slova vedie na niektorých miestach k interferenciám.
- Na spájanie viet existuje iba obmedzený repertoár. Formulácie špecifické pre jednotlivé druhy textov (čitateľský list, komentáre, osobné stanoviská) sú k dispozícii, ale nie vždy sú vhodne použité.
- Odborné jazykové znalosti sú podávané len na metarovine.
- Typické jazykové konštrukcie (napr. na skracovanie viet) sú použité iba v malej miere alebo stereotypne a prehnane často.
- Materiálové podklady sú včlenené prevažne zmysluplne, citáty sú ale často zbytočne dlhé, resp. nie sú správne integrované.
- Miestami sa nájde silné jazykové opieranie sa na materiálóvú predlohu.

Celkový dojem z práce je určený vysokým počtom chýb v oblasti jazykovej správnosti. Príčina spočíva prevažne v zreteľnej neistote pri narábaní s komplexnými štruktúrami a pravidlami.

Mangelhaft – nedostatočný/nepostačujúci (výkon nezodpovedajúci požiadavkám; predsa sa však dá očakávať, že nedostatky budú v dohľadnom čase odstránené).

- Text vykazuje len čiastočne rozpoznateľné členenie, plánovanie je fragmentárne, štruktúrované formulácie sú narušené alebo prerušované. Celkovo je osnova práce neprehľadná alebo veľmi nediferencovaná. Text je ťažko čitateľný a na mnohých miestach nie bezprostredne zrozumiteľný.
- Deficity v slovnej zásobe, gramatike a vetnej stavbe značne obmedzujú komunikáciu.
- Registre sa nevedú.
- Štýlové vrstvy sa miešajú, špecifické formulácie podľa príslušnosti k druhom textov (napr. listy čitateľov, komentáre, osobné zaujatia postoja) sú nedostatočne zvládnuté.
- Vetná stavba nie je variabilná.
- Pri citovaní nejakej predlohy je citát neoznačený, alebo je prebraná pasáž zle zapracovaná.
- Text nevykazuje žiadne znaky argumentačných schopností abstraktného myslenia.

Veľký počet porušení noriem jazykovej správnosti sa dá vysvetliť na výrazných deficitoch v oblasti elementárnych štruktúr a sémantických polí. Hromadenie chýb mnohonásobne zhoršuje pochopenie zámeru výpovede. Príčinou vysokého počtu chýb sú: zjavné neovládanie komplexných štruktúr a výrazné nedostatky v elementárnej jazykovej oblasti.

Ungenügend - nedostatočný (nedostatočný výkon zodpovedajúcim požiadavkám; nedá sa očakávať, že sa nedostatky v dohľadnej dobe odstránia)

- Vypracovanie je rozsiahlo neplánované. Text je na mnohých miestach nie bezprostredne zrozumiteľný. Okrem toho ostáva aj po niekoľkonásobnom čítaní zámer výpovede nejasný.
- Extrémne deficity v slovnej zásobe, gramatike a vetnej stavbe sú toho príčinou.
- Pre registre, štýlové vrstvy a špecifické formulácie podľa príslušnosti k druhom textov chýba každý zmysel.
- Vetná stavba sa obmedzuje, ak sa vôbec podarí, na najjednoduchšie štruktúry.
- Pri citovaní nejakej predlohy je citát neoznačený, alebo je prebraná pasáž zle zapracovaná.

Nadmerne veľký počet porušení noriem jazykovej správnosti, ktorých závažnosť a hromadenie vedú viackrát k deštrukcii syntaxe a komunikácie s čitateľom, poukazuje na neznalosť elementárnych pravidiel alebo na ich len mimoriadne neúplné ovládanie a na to, že odstránenie nedostatkov v dohľadnom čase nemožno reálne očakávať.“

Tieto orientačné pomôcky sa vzťahujú na nemecký šesťstupňový systém známok. Z toho dôvodu sa tieto známky aj so zohľadnením ich tendencie prepočítavajú do slovenskej stupnice známok a bodov podľa nasledujúcej tabuľky:

nemecká známka s tendenciou	slovenská známka	(známkové) body
+ 1	1	15
1		14
1 -		13
+ 2		12
2	2	11
2 -		10
+ 3		09
3		08
3 -	3	07
+ 4		06
4		05
4 -		04
+ 5	4	03
5		02
5 -		01
6		00

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Váha hodnotenia jednotlivých známok pri stanovení súhrnnej známky v predmete nemecký jazyk v 2. – 5. ročníku sa bude orientovať výpočtom váženého priemeru:

$$\frac{A + B}{2}$$

pričom A, B sú priemery zaokrúhlené na dve desatinné miesta obsahujúce klasifikáciu týchto častí:

A – veľké písomné práce,

B – overovacie a orientačné písomky, ústna odpoveď, prezentácia, DÚ, iné aktivity. Tieto známky môžu mať rôznu váhu.

CUDZÍ JAZYK - ANGLICKÝ JAZYK

Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete cudzí jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami. Klasifikácia sleduje sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú v základných komunikačných zručnostiach (písanie, čítanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovor). Do úvahy sa berie obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.

Klasifikácia DIKTÁTOV:

do 100 slov		viac ako 100 slov	
Počet chýb	Známka	Počet chýb	Známka
0 - 3	1	0 - 4	1
4 - 6	2	5 - 8	2
7 - 9	3	9 - 12	3
10 - 12	4	13 - 16	4
13 a viac	5	17 a viac	5

Hodnotenie PÍSOMNÝCH PRÁC A TESTOV: 1. – 3. ročník:

Úspešnosť	Známka
100 % - 90 %	1 - výborný
89 % - 80 %	2 - chváľitebný
79 % - 60 %	3 - dobrý
59 % - 40 %	4 - dostatočný
39 % - 0 %	5 - nedostatočný

Hodnotenie PÍSOMNÝCH PRÁC A TESTOV: 4. a 5. ročník

Úspešnosť	Známka
100 % - 80 %	1 - výborný – 15, 14, 13, 12
79 % - 60 %	2 - chváľitebný – 11, 10, 9, 8
59 % - 45 %	3 - dobrý – 7, 6, 5
44 % - 27 %	4 - dostatočný – 4, 3, 2
26 % - 0 %	5 - nedostatočný – 1, 0

Klasifikácia kompozície (bodové hodnotenie sa prevedie na percentá):

Obsah a dĺžka textu 5 bodov

Stavba a členenie textu 5 bodov

Gramatika - morfológia, ortografia, syntax 5 bodov

Slovná zásoba 5 bodov

Bodové hodnotenie kompozície sa prevedie na percentá a klasifikácia sa urobí podľa tabuľky pre klasifikáciu testov.

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Váha hodnotenia jednotlivých znáмок pri stanovení súhrnnej známky v predmete anglický jazyk sa bude orientovať výpočtom váženého priemeru:

$$\frac{2A + B}{3}$$

3

pričom A, B sú priemery zaokrúhlené na dve desatinné miesta obsahujúce **klasifikáciu podľa tabuľky**:

A	veľké písomné práce a ústna odpoveď:		2
	1/ štandardizovaný/neštandardizovaný test po každom tematickom celku	min. 2 za klasifikačné obdobie	
	2/ slohová práca	1 za klasifikačné obdobie	
	3/ ústna odpoveď	min.1 za klasifikačné obdobie	
	4/ diktát	1 za klasifikačné obdobie	
	orientačné písomné práce (15 - 20 min)		
B	overovacie písomné práce (5 - 10 min):		1
	1/ domáca úloha z nového učiva poslednej hodiny	min. 1 známka	
	2/ písomná domáca úloha tvorivého charakteru		
	3/ projektová práca		
	4/ testovanie jazykových prostriedkov: gramatika, lexika, ortografia		
	5/ aktívne osvojenie rozširujúceho učiva		

2. VZDELÁVACIA OBLASŤ – MATEMATIKA A PRÁCA S INFORMÁCIAMI

MATEMATIKA

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí

- schopnosť žiaka uplatňovať poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, kvalita logického a tvorivého myslenia, samostatnosť,
- schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov, využívať experiment ako formu získavania podkladov na vyvodenie teoretických poznatkov,
- schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu samostatne, ale aj v skupine,

- pri klasifikácii sa prihliada na účasť žiaka v predmetovej olympiáde a iných súťažiach v rámci daného predmetu.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka v prírodovedných predmetoch sa klasifikujú:

Stupeň 1 – výborný

žiak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Vie porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problému.

Stupeň 2 – chváľitebný

žiak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických a praktických úloh, pri hodnotení javov a zákonitostí postupuje len s malým podnetom od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Analyzuje problém a vie samostatne navrhnúť postup na riešenie.

Stupeň 3 – dobrý

žiak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho.

Stupeň 4 – dostatočný

žiak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvláda iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logické myslenie je na nižšej úrovni a nie je tvorivé.

Stupeň 5 – nedostatočný

žiak si vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi neosvojil, má v nich závažné nedostatky, chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Hodnotenie písomných prác a testov v 1. - 3. ročníku:

Úspešnosť	Známka
100 % - 85 %	1 - výborný
84 % - 70 %	2 - chváľitebný
69 % - 50 %	3 - dobrý
49 % - 33 %	4 - dostatočný
32 % - 0 %	5 - nedostatočný

Hodnotenie písomných prác a testov vo 4. - 5. ročníku:

Úspešnosť	Body	Známka
100 % - 95 %	15	1 - výborný
94 % - 90 %	14	
89 % - 85 %	13	
84 % - 80 %	12	
79 % - 75 %	11	2 - chváľitebný
74 % - 70 %	10	
69 % - 65 %	9	
64 % - 60 %	8	
59 % - 55 %	7	3 - dobrý
54 % - 50 %	6	
49 % - 45 %	5	
44 % - 40 %	4	4 - dostatočný
39 % - 34 %	3	
33 % - 27 %	2	
26 % - 20 %	1	5 - nedostatočný
19 % - 0 %	0	

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Nemecká matematika

Celková známka sa tvorí podľa váženého priemeru. V tom sú A a B priemery nasledujúcich výkonov, zaokrúhlené na dve desatinné miesta:

$$\frac{\mathbf{A + B}}{2}$$

A: Veľké písomné práce,

B: ostatné, eventuálne rôznej váhy, ako orientačné práce, preskúšania a ústne výkony.

Slovenská matematika

Váha hodnotenia jednotlivých známok pri stanovení súhrnnej známky v predmete matematika sa bude orientovať percentuálnym výpočtom.

INFORMATIKA

Hodnotenie žiaka je vykonávané na základe písomných a praktických skúšok. Pri klasifikácii výsledkov v informatike sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- schopnosť porovnávať rôzne postupy a princípy, analyzovať ich, hľadať vzťahy,
- schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať informácie a poznatky,
- porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne, ale aj v skupine žiakov.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v informatike klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch:

Stupňom 1 - výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90 %. Vie analyzovať zadané úlohy a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať samostatne.

Stupeň 2 - chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75 %. Vie analyzovať zadania a problémové úlohy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na dobrej úrovni.

Stupňom 3 - dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50 %. Zadania vie riešiť pomocou známych postupov a metód. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.

Stupňom 4 - dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 30 %. Žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.

Stupňom 5 - nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový aj výkonový štandard predmetu neovláda ani na 30 %. Žiak nie je schopný riešiť zadania a úlohy. V predmete informatika nemá ani základné zručnosti z práce s informačných a komunikačných technológií, nerozumie princípom fungovania týchto technológií.

V písomných skúškach je stupnica hodnotenia nasledovná:

Úspešnosť	Známka
100 % - 90 %	1 - výborný
89 % - 75 %	2 - chváľitebný
74 % - 50 %	3 - dobrý
49 % - 30 %	4 - dostatočný
29 % - 0 %	5 - nedostatočný

V praktických skúškach:

- 1 - úloha splnená s vhodným výberom prostriedkov
- 2 - úloha splnená s nedostačujúcim výberom prostriedkov
- 3 - úloha splnená s pomocou vyučujúceho
- 4 - čiastočne splnená úloha
- 5 - nesplnená úloha

Pri klasifikácii v predmete informatika sa prihliada na schopnosť kooperácie a komunikácie, na spoluprácu v skupine, rozdelenie úlohy na menšie problémy, distribuovať ich v skupine, vysvetliť problém ďalšiemu žiakovi, zhromažďovať výsledky a zostaviť celkové riešenie.

Stupeň 1 - výborný - vie analyzovať problémové úlohy a samostatne navrhnúť postup na ich riešenie - aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií.

Stupeň 2 - chváľitebný - vie analyzovať problémové úlohy a samostatne navrhnúť postup na ich riešenie - aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií.

Stupeň 3 - dobrý - zadania rieši pomocou známych postupov a metód.

Stupeň 4 - dostatočný - postupom riešenie rozumie len čiastočne

Stupeň 5 - nedostatočný - nie je schopný riešiť zadanie. Nerozumie princípom fungovanie informačných a komunikačných technológií.

Hodnotenie projektov:

Pascal:	90 % - funkčnosť
	10 % - úprava - grafické riešenie
Aplikácie:	60 % - funkčnosť
	30 % - spracovanie - estetika
	10 % - obsah

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Váha hodnotenia jednotlivých známok pri stanovení súhrnnej známky v predmete informatika sa bude orientovať výpočtom percentuálnej úspešnosti, pričom známky z projektov a odpovedí budú mať váhu 1, známky z písomky budú mať dvojnásobnú váhu.

3. VZDELÁVACIA OBLASŤ - ČLOVEK A PRÍRODA

FYZIKA, CHÉMIA, BIOLÓGIA

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí schopnosť žiaka uplatňovať poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, kvalita logického a tvorivého myslenia, ako aj:

- schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov, využívať experiment ako formu získavania podkladov na vyvodenie teoretických poznatkov
- schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu samostatne, ale aj v skupine
- pri klasifikácii sa prihliada na účasť žiaka v predmetovej olympiáde a iných súťažiach v rámci daného predmetu

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka v prírodovedných predmetoch sa klasifikujú:

Stupeň 1 – výborný

žiak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí

logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Vie porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problému.

Stupeň 2 – chváľitebný

žiak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických a praktických úloh, pri hodnotení javov a zákonitostí postupuje len s malým podnetom od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Analyzuje problém a vie samostatne navrhnúť postup na riešenie.

Stupeň 3 – dobrý

žiak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho.

Stupeň 4 - dostatočný

žiak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvláda iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logické myslenie je na nižšej úrovni a nie je tvorivé.

Stupeň 5 - nedostatočný

žiak si vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi neosvojil, má v nich závažné nedostatky, chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Hodnotenie písomných prác a testov v 2.-3. ročníku (fyzika)

Úspešnosť	Známka
100 % - 85 %	1 - výborný
84 % - 70 %	2 - chváľitebný
69 % - 50 %	3 - dobrý
49 % - 33 %	4 - dostatočný
32 % - 0 %	5 - nedostatočný

Hodnotenie písomných prác a testov v 2.-3. ročníku (biológia, chémia)

Úspešnosť	Známka
100 % - 85 %	1 - výborný
84 % - 70 %	2 - chváľitebný
69 % - 50 %	3 - dobrý
49 % - 30 %	4 - dostatočný
29 % - 0 %	5 - nedostatočný

Hodnotenie písomných prác a testov v 4. - 5. ročníku

Úspešnosť	Body	Známka
100 % - 95 %	15	1 - výborný
94 % - 90 %	14	
89 % - 85 %	13	
84 % - 80 %	12	
79 % - 75 %	11	2 - chváľitebný
74 % - 70 %	10	
69 % - 65 %	9	
64 % - 60 %	8	
59 % - 55 %	7	3 - dobrý
54 % - 50 %	6	
49 % - 45 %	5	
44 % - 40 %	4	4 - dostatočný
39 % - 34 %	3	
33 % - 27 %	2	
26 % - 20 %	1	5 - nedostatočný
19 % - 0 %	0	

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Váha hodnotenia jednotlivých známok pri stanovení súhrnnej známky v predmete biológia a chémia sa bude orientovať výpočtom váženého priemeru:

Váhy jednotlivých známok v predmete biológia:

veľká opakovacia písomka, časovo náročný projekt – 3,

malá písomka, ústna odpoveď, prezentácia – 2,

praktická aktivita (laboratórne cvičenie) – 1.

Váhy jednotlivých známok v predmete chémia:

písomka z tematického celku – 2,

odpoveď, malá overovacia písomka – 1.

Hodnotenie praktických aktivít (slovné, body, známka...) určuje vyučujúci podľa rozsahu a náročnosti konkrétnej aktivity. V prípade hodnotenia známku s max váhou 1.

4. VZDELÁVACIA OBLASŤ - ČLOVEK A SPOLOČNOSŤ

DEJEPIS, GEOGRAFIA, OBČIANSKA NÁUKA

Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických spoločenskovedných úloh,
 - logickosť, samostatnosť a tvorivosť myslenia,
 - schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a prezentácia,
 - schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie.

Stupeň 1 – výborný

žiak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh. Chápe vzťahy medzi spoločenskými javmi, zákonitosťami a teóriami, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Myslí logicky správne.

Stupeň 2 – chváľitebný

žiak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti a len s malým podnetom učiteľa rieši spoločenskovedné teoretických a praktických úlohy. V jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie.

Stupeň 3 – dobrý

žiak osvojené vedomosti a zručnosti zo spoločenskovednej oblasti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho.

Stupeň 4 - dostatočný

žiak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činnosti je málo pohotový. Riešenie praktických a teoretických úloh zvláda iba za aktívnej pomoci učiteľa. Logické myslenie je na nižšej úrovni a nie je tvorivé.

Stupeň 5 - nedostatočný

žiak požadované vedomosti a zručnosti si osvojil na nižšej úrovni, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Hodnotenie písomných prác a testov v 1. - 3. ročníku:

Úspešnosť	Známka
100 % - 85 %	1 - výborný
84 % - 70 %	2 - chváľitebný
69 % - 50 %	3 - dobrý
49 % - 33 %	4 - dostatočný
32 % - 0 %	5 - nedostatočný

Hodnotenie písomných prác a testov vo 4. - 5. ročníku:

Úspešnosť	Známka/počet bodov
100 % - 80 %	1 - výborný - 15, 14, 13, 12
79 % - 60 %	2 - chváľitebný - 11, 10, 9, 8
59 % - 45 %	3 - dobrý - 7, 6, 5
44 % - 27 %	4 - dostatočný - 4, 3, 2
26 % - 0 %	5 - nedostatočný - 1, 0

SÚHRNNÁ KLASIFIKÁCIA

Váha hodnotenia jednotlivých známok pri stanovení súhrnnej známky v predmete dejepis a geografia sa bude orientovať výpočtom váženého priemeru:

$$\frac{A + 2B}{3}$$

pričom A a B sú priemery zaokrúhlené na dve desatinné miesta obsahujúce klasifikáciu týchto častí:

A - veľká písomná práca,

B - overovacie a orientačné písomky, ústne známky, d. ú, referáty, iné aktivity.

Váha hodnotenia jednotlivých známok pri stanovení súhrnnej známky v predmete nemecký dejepis a nemecká geografia sa bude orientovať výpočtom váženého priemeru:

$$\frac{2A + 3B}{5}$$

pričom A a B sú priemery zaokrúhlené na dve desatinné miesta obsahujúce klasifikáciu týchto častí:

A - veľké písomné práce,

B - overovacie a orientačné písomky, ústne známky, domáce úlohy, referáty, iné aktivity. Tieto známky môžu mať rôznu váhu.

Súhrnná známka v predmete občianska náuka a spoločenskovedný seminár sa bude orientovať podľa percentuálnej úspešnosti.

5. VZDELÁVACIA OBLASŤ - ČLOVEK A HODNOTY

ETICKÁ VÝCHOVA, NÁBOŽENSKÁ VÝCHOVA

V súlade s metodickým usmernením č.15/2006, ktorým sa upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl v Slovenskej republike a v súlade s učebnými plánmi sa vyučovacie predmety etická výchova a náboženská výchova neklasifikujú. V katalógovom liste žiaka sa uvedie „absolvoval/-a“.

6. VZDELÁVACIA OBLASŤ - ZDRAVIE A POHYB

TELESNÁ A ŠPORTOVÁ VÝCHOVA

1. Za najdôležitejšie pri hodnotení a klasifikácii žiaka v telesnej a športovej výchove sa považuje nielen to, aké dôsledky zanechala táto činnosť na zlepšení jeho zdravia, pohybovej gramotnosti a výkonnosti, telesnej zdatnosti, ale vo väčšom rozsahu aj to, či žiak získal k tejto činnosti vzťah, či sa na nej so záujmom zúčastňoval a to nielen v čase povinného vyučovania, ale aj mimo neho, či pociťoval z nej radosť a potešenie, či sa stala súčasťou jeho životného štýlu. Za základné ukazovatele hodnotenia žiaka sa považujú:

- posúdenie prístupu a postojov žiaka, najmä jeho vzťahu k pohybovej aktivite a vyučovaniu telesnej a športovej výchovy a jeho sociálneho správania a adaptácie,

- rozvoj telesných, pohybových a funkčných schopností žiaka, najmä rozvoj zdravotne orientovanej telesnej zdatnosti a pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka,
 - proces učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania a upevňovania pohybových zručností a teoretických vedomostí, najmä orientácia v obsahu učebných programov zostavených učiteľom a realizovaných na jednotlivých školách.
2. Priebežne počas vyučovania využívať najmä slovné hodnotenie.
 3. Žiakovi, ktorý na základe lekárskeho potvrdenia zo zdravotných dôvodov neabsolvoval pohybovú časť obsahu vyučovania za klasifikačné obdobie, sa na vysvedčení uvedie „oslobodený/oslobodená“.
 4. Klasifikácia:

Stupňom 1 - výborný sa žiak klasifikuje, ak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Jeho pohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu. Má kladný vzťah k pohybovým aktivitám. Angažuje sa v aktivitách na vyučovacej hodine a v športových činnostiach v čase mimo vyučovania. Je disciplinovaný a v praktických úlohách preukazuje svoju kreativitu a originalitu a aktívne vie vyjadriť svoj vlastný názor.

Stupňom 2 - chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je aktívny a dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Udržiava si pohybovú výkonnosť a zdatnosť. V praktických úlohách preukazuje menšiu kreativitu a originalitu. Zapája sa do pohybových aktivít. Na hodine je aktívny a disciplinovaný. Na vyučovacie hodiny, ktoré pravidelne aktívne absolvuje je dobre pripravený.

Stupňom 3 - dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem a snahu k zlepšeniu svojej výkonnosti a zdatnosti. Nezapája sa samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do športových činností mimo vyučovania. V príprave na vyučovanie sa vyskytujú nedostatky. Evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

Stupňom 4 - dostatočný sa žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu, že má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu a potrebných vedomostí. Je neaktívny, veľmi slabo pripravený na vyučovaciu hodinu. Veľmi často neodôvodnene vynecháva aktívnu časť vyučovania.

Stupňom 5 - nedostatočný sa žiak výnimočne klasifikuje, ak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine. Jeho pohybové zručnosti nedosahujú štandard a neprejavuje záujem o zlepšenie svojej fyzickej zdatnosti. Odmieta sa zapájať aj do kolektívnych činností. Veľmi často neodôvodnene vynecháva vyučovanie.

Článok 9

Výchovné opatrenia

1. Výchovné opatrenia sú pochvaly a iné ocenenia, ako aj tresty a opatrenia na posilnenie disciplíny žiakov.
2. Pochvaly a ocenenia udeľuje žiakom triedny učiteľ, riaditeľka školy, orgán štátnej správy alebo aj iná organizácia.
3. Žiakom možno podľa závažnosti previnenia uložiť niektoré z týchto opatrení:
 - ◆ napomenutie od triedneho učiteľa,
 - ◆ pokarhanie od triedneho učiteľa,
 - ◆ pokarhanie od riaditeľky školy,
 - ◆ po splnení povinnej školskej dochádzky môže riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade uložiť aj podmiennečné vylúčenie zo štúdia alebo vylúčenie zo štúdia.
4. Žiak, ktorý sa dopustil disciplinárneho priestupku, sa klasifikuje zo správania takto:
 - **u s p o k o j i v é:**
 - ak žiak vymešká 3 - 10 hodín bez ospravedlnenia,
 - ak má žiak opakovane menšie priestupky voči školskému poriadku alebo priestupok závažnejšej povahy,
 - ak bolo žiakovi uložené pokarhanie riaditeľkou školy už v predchádzajúcom období;
 - **m e n e j u s p o k o j i v é:**
 - ak žiak vymešká 11 a viac hodín bez ospravedlnenia,
 - ak má žiak opakovane závažnejšie priestupky voči školskému poriadku alebo priestupok závažného charakteru,
 - ak má žiak už schválené zníženie známky zo správania (bod a) a dopustí sa ďalšieho priestupku, ktorý spadá do hodnotenia v bode a;
 - **m e n e j u s p o k o j i v é s p o d m i e n e č n ý m v y l ú č e n í m z o š t ú d i a (l e n p o u k o n č e n í p o v i n n e j š k o l s k e j d o c h á d z k y):**
 - ak ide o hrubé porušenie školského poriadku, všeobecných noriem správania sa a morálky;
 - **n e u s p o k o j i v é (s v y l ú č e n í m z o š t ú d i a):**
 - ak sa podmiennečne vylúčený žiak dopustí ďalšieho závažného priestupku,
 - ak sa žiak dopustí zvlášť hrubého porušenia školského poriadku, všeobecných noriem správania sa a morálky,
 - ak žiak spácha trestný čin.

5. Výchovné opatrenia sa ukladajú do dvoch mesiacov, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď sa žiak previnenia dopustil. Za jedno previnenie sa ukladá len jedno opatrenie vo výchove.
6. Pred uložením výchovného opatrenia je potrebné previnenie žiaka objektívne prešetriť. Podľa potreby, najmä pri posudzovaní závažného alebo opakovaného previnenia, sa na jeho prerokovanie za účasti žiaka pozve zákonný zástupca žiaka, prípadne i delegovaný zástupca rady školy.
7. Uloženie výchovného opatrenia sa oznamuje žiakovi spravidla pred kolektívom triedy alebo školy.
8. Výchovné opatrenie sa zaznamenáva do osobného spisu žiaka. Výchovné opatrenie udelené, resp. uložené neplnoletému žiakovi oznamuje riaditeľka školy zákonnému zástupcovi žiaka písomne.
9. Pokus o podvod pri písaní veľkých písomných prác dozerajúci učiteľ zaprotokoluje na zodpovedajúcom mieste, uvedie čas a nepovolený postup žiaka. Žiak pokračuje v písaní práce dokonca. Tento pokus o podvod následne preverí komisia v zložení: riaditeľka školy, vedúci bilingválnej sekcie, zástupca riaditeľky školy a dozerajúci učiteľ. Ak je pokus o podvod komisiou nepochybne konštatovaný, vyvodlia sa voči žiakovi a jeho správaniu zodpovedajúce výchovné opatrenia.
10. Ak sa žiak správa na maturitnej skúške nedovoleným spôsobom, predseda školskej maturitnej komisie, predseda predmetovej maturitnej komisie alebo dozerajúci učiteľ jeho skúšku preruší. Ak bude maturitná skúška z uvedeného dôvodu prerušená, postupuje sa podľa schváleného maturitného poriadku pre bilingválnu sekciu, t. j. žiak môže opakovať skúšku v riadnom termíne nasledujúceho školského roka.

Článok 10

Príloha

Tabuľka č. 1: Prevod známok a bodov pre 4. a 5. ročník bilingválnej sekcie

Známka	počet bodov	percentá
výborný (1)	15	100 - 95
	14	94 - 90
	13	89 - 85
	12	84 - 80
chválitebný (2)	11	79 - 75
	10	74 - 70
	9	69 - 65
	8	64 - 60
dobrý (3)	7	59 - 55
	6	54 - 50
	5	49 - 45
dostatočný (4)	4	44 - 40
	3	39 - 34
	2	33 - 27
nedostatočný (5)	1	26 - 20
	0	19 - 00

Poznámka:

V klasifikačnom poriadku sú spracované zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a koncepčnými materiálmi:

1. Zákon č. 245/2008 MŠ SR o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Zákon MŠ SR č. 462/2008 Z. z. a č. 596/2003 Z. z.
3. Metodický pokyn č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.
4. Uznesenia z pedagogických porád Spojenej školy, Ul. D. Tatarku 4666/7 v Poprade.

Tento klasifikačný poriadok pre triedy bilingválnej sekcie Gymnázia, Ul. Dominika Tatarku 4666/7 v Poprade nadobúda účinnosť od 21. septembra 2022.